

بررسی هنر تصویرسازی در دوره های مختلف قاجار

مهرنوش ساکنیان دهکردی، نوید خالصی

گروه ارتباط تصویری، واحد یزد، دانشگاه آزاد اسلامی، یزد، ایران

تاریخ پذیرش نهایی: ۱۴۰۱/۰۹/۲۵ تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۱/۰۸/۳۰

چکیده

در این مقاله به بررسی هنر تصویرسازی و نقاشی دوره اول و دوم قاجار پرداخته شده است و مسایل مختلف بر جریان سازی تصویرسازی و نقاشی این دوران مقایسه شده است. آثار تصویری و نگاره های بر جای مانده از این سرزمین تجلی گاه باورها، اندیشه ها و آرمان های مردم است که تحت شرایط گوناگون، متحول شده و شیوه های گوناگون تصویرسازی به وجود آمده است. با توجه به این که در دوره ای قاجار، شیوه های مختلف تصویرسازی وجود داشته، در این مقاله شیوه های مختلف تصویرسازی در این دو دوره بررسی شده. بررسی های انجام شده بیان می کند که هنر تصویرگری این دوران بر شانه های نقاشی سنتی است. آشنایی ایرانیان با اندیشه ها، نقاشی های غربی و ابزارشان، به تصویرگری قاجاریه تجربه ای نو بخشیده است. دوره ای اول قاجار - فتحعلی شاه - دوره ای تجربه های نقاشان با شیوه ای فرنگی می باشد و هنرمندان سبکی مبتنی بر نقاشی سنتی به وجود می آورند. نقاشی و تصویرسازی در دوره دوم - ناصرالدین شاه به بعد - رنگ و بوی اروپایی غالب می شود. آشنایی ایرانیان با چاپ سنگی، عکاسی و ... باعث تحول تصویر گری می شود و به تدریج نقاشی قاجار به توده های اجتماعی تسری می یابد.

واژه های کلیدی: تصویرسازی، قاجار، هنر

۱. مقدمه

در دوران قاجار ایرانیان با افکار و اندیشه‌ها و مظاهر دنیای غرب آشنا می‌شوند. گرچه روابط تجاری شاه عباس اول (سده ۱۱ هـ. ق)، طلایه‌ی ارتباط ایران با کشورهای اروپایی و دیگر کشورهای است، اما ارتباط همه جانبه‌ی با این کشورها بیشتر در دوران قاجار اتفاق می‌افتد. روابطی که نه تنها اوضاع سیاسی و اجتماعی این کشور را تحت تأثیر خود قرار می‌دهد بلکه هنر را نیز متاثر می‌کند. هنرمند از طرفی تعلق خاطر خود را به هنر ایرانی و عناصر سنتی نشان می‌دهد و از طرفی دیگر اشتیاق خود را به نوگرایی، تجدد و فرهنگ و اندیشه‌ی اروپایی بروز می‌دهد. بنابراین بدیهی است که مایه‌های تصویرسازی دوره‌ی قاجار را باید در دوره‌های پیشین یافت و با توجه به رویدادهای فرهنگی و سیاسی که از دوره‌ی صفویه به بعد در ایران به وجود می‌آید، تأثیرات نقاشی کشورهای اروپایی در نقاشی‌های ایرانی به ویژه در دوره‌ی قاجار نمایان می‌شود. موضوع در تصویرسازی قاجار، ضمن این که به تنوع ویژه‌ای دست می‌یابد، از عنوانی هم بهره‌مند می‌شود که در دوره‌های دیگر تاریخی هنر ایران کمتر به آن پرداخته شده است. تصویرسازی این دوره به نگرش اجتماعی دست می‌یابد که پیش از این کمتر می‌توان سراغ گرفت. آثار تصویری این دوران نیز با شیوه‌هایی شکل می‌گیرد که هنرمند تجربه‌ی تاریخی عمیقی نسبت به آن نداشته، ولی در بسیاری موارد با توجه به مشکلات بخوبی عمل کرده و نتایج خوبی را به جای گذاشته است. نقش ویژه‌ی هنر در این دوران از اهمیت خاصی برخوردار است به طوری که می‌توان ادعا کرد، اتفاقاتی که در زمینه‌ی تصویری و دیگر مظاهر هنری اتفاق می‌افتد تا آن زمان بی سابقه بوده و به نوعی در تسریع شکل‌گیری مفاهیم مدرن، نقش اجتماعی مهمی ایفا نموده است.

ویژگی‌های هنر دوره‌ی نخست قاجاریه، ناشی از دو مؤلفه اصلی است: اول، تداوم و پیوستگی شیوه‌های گذشته و دوم، تأثیر پذیری از شیوه‌های اروپایی. فصل مشترک و تلفیق این دو ویژگی آثاری دو رگه و با ماهیت و رویکرد التقاطی و ویژگی‌های خاص را به وجود آورد. (علیزاده، ۱۳۹۱، ۷۶)

تاریخ نویسان هنر و بیشتر نقادان هنری معمولاً نقاشی و تصویرگری در دوران قاجار را به دو دوره تقسیم کرده‌اند: دوره اول و دوره‌ی دوم.

دوره نخست قاجار: از آغاز دوره‌ی قاجار، فتحعلی شاه تا زمان سلطنت ناصرالدین شاه می‌باشد. دوره‌ی نخست تصویرسازی یعنی در دوران پنجاه ساله‌ی سلطنت فتحعلی شاه قاجار، فرصت مناسبی بود تا نقاشان مشهور دربار او و از مشهورترین شان "مهر علی" و "میرزا بابا" و "محمد حسین" و "عبدالله" و دیگران به اصلاح شیوه‌ی رایج و بلافضل‌های ما قبل خود، یعنی مکتب زندیه پردازند و سبکی متوازن و پیراسته در طرح و رنگ به وجود آورند که به عنوان آخرین دستاوردهای هنرمندان پایین‌دستی در ایران، در کنار نوع آوری، فصل نوین را در تاریخ نقاشی ایرانی به خود اختصاص دهد. (شفیع زاده و رجبی، ۱۳۸۷، ۶۰) یکی از با اهمیت ترین دوره‌های تصویرسازی، دوران قاجار است و با توجه به تلاقی سنت‌های کهن و نو، مکتب قاجار به وجود می‌آید. تداوم تأثیر نقاشی غرب در عهد قاجار مکتبی را پدید آورد که اوج شکوفایی آن را در زمان اقتدار فتحعلی شاه می‌توان دید. این مکتب به مکتب

قاجار شهرت یافت. در حقیقت دوران قاجار از شگفت انگیزترین دوران تاریخی ایران و محل برخورد آخرین عناصر کهن و نو، وقوع انقلاب‌های سیاسی و اجتماعی و آغاز تحولات جدی فرهنگی و هنری است. (جلالی جفری، ۱۳۸۲، ۲۶) مهمن ترین ویژگی تصویرسازی این دوره، این بود که مانند تمام مظاہر اجتماعی و فرهنگی این زمان، نه کاملاً ایرانی و نه کاملاً اروپایی بلکه پدیده ای دو رگه بود. این نکته را باید از نظر دور داشت که آموزش نقاشی به شیوه‌ای آکادمیک در ایران سابقه نداشت و اغلب هنرمندان، طبیعت گرایی را به شیوه‌ای خودآموخته و مکتب خانه‌ای آموختند. بنابراین تلفیق این دو نظام را باید تا حدی ناخواسته و نتیجه‌ی نفوذ سنت کهن و عدم آشنایی کافی با اصول آکادمیک هنر اروپایی دانست. (حسینی مطلق، ۱۳۸۸، ۵۵)

نتیجه این تقاطع منجر به ظهور هنری شد که صرف نظر از مقایسه‌ی آن با هنر اروپایی، ویژگی‌های ممتاز و یگانه‌ای دارد. (همان، ۵۶)

ادامه تأثیرهای تصویرسازی مغرب زمین در دوره‌های افشاریه، زندیه و قاجاریه موجب ظهور سبکی در تصویرسازی ایران گردید که در دوران حاکمیت خاندان قاجار به ویژه در زمان فتحعلی شاه به اوج شکفتگی رسید و به مکتب قاجاریه شهرت یافت. (چیت سازان و رجبی، ۱۳۹۱، ۸۰)

در دوره فتحعلی شاه، سبکی در هنر تصویرسازی این دوره رونق می‌گیرد. هر چند این شیوه تا مدتی تداوم می‌باید، در برابر تجدد و غرب گرایی دوره‌ی ناصرالدین شاه، تحت الشعاع آن قرار گرفته و از تداوم می‌افتد. شروع سلطنت فتحعلی شاه قاجار مصادف با شکل گیری سبکی در هنر نقاشی ایرانی است که آن را سبک نخست یا اول تصویرسازی قاجار می‌نامیم. جریانی که تا پایان سلطنت محمد شاه قاجار تداوم یافت و اگرچه تأثیرات آن، هم چنان بر تصویرسازی دوره‌های بعد به جا ماند و به گونه‌های دیگری چون آثار چاپ سنگی، نقاشی قهوه خانه‌ای، نقاشی روی کاشی، نقاشی پشت شیشه و صورت‌های دیگر ادامه پیدا کرد و حتی تأثیراتی نیز بر نقاشی نوگرای معاصر گذارد، اما به صورت یک شیوه و سبک منسجم ادامه نیافت و در مقابل موجب غرب گرایی عصر ناصرالدین شاهی و حاکمان پس از او کم رنگ شد و به واقع با ظهور افرادی چون مزین الدوله و نسل شاگردان او، به کلی کنار زده شد و در نقاشی رسمی یا تحت حمایت دربار، جایگاه خود را فرو گذاشت. (علیمحمدی اردکانی، ۱۳۹۲، ۵۵)

تصویرسازی این دوره را باید (درباری) نامید. بدینهی است که خریدار هنر، دربار است و خط مشی هنر را دربار تعیین می‌کند و تصویرساز نیز با توجه به خواست دربار کار می‌کند. بدین جهت است که تصویرسازی این دوره، بیش تر از شاه و شاهزادگان و درباریان می‌باشد. تصویرسازی کلاسیک دوره‌ی قاجار درباری است. شاید این نخستین نکته‌ای باشد که در این تصویرسازی جلب توجه می‌کند. بازار هنری به معنای اخیر وجود ندارد. تنها خریدار هنر نقاشی، دربار و اشراف دولتی بودند که از هنرمندان، نگهداری کرده وسیله‌ی کارشان را فراهم و زندگی شان را تأمین می‌کردند و در عوض نقاش هم برای آنان کار می‌کرد. در چنین شرایطی نقاش با زندگی روزمره‌ی مردم عادی تماس چندانی ندارد. همین شرایط کما بیش موضوع تصویرسازی را معین می‌کند. تصویرساز باید چیزهایی را بکشد که خوشایند دربار است. به همین سبب موضوع تابلوها، تک چهره‌ی شاه و شاهزادگان و بندگان دولتی است، رقص و نوازende که مایه‌ی سرگرمی درباریان بودند و در یک کلمه مجالس بزم از موضوع‌های دیگر تابلوهاست. ساختمان‌های

اعیانی، قصرها، توجه نقاش را بر می انگیزد، یا مثلاً صحنه های شکار، بازی چوگان و ... یا پرندگان تجملی مثل طوطی، گل، جام، شراب، میوه که در زندگی این خریداران هنر وجود داشت در تصویرسازی ها هم جایی دارد. تار، دایره، ظروف مرصن و منقوش، کاسه و تنگ، گلدان و گاه و بی گاه صحنه هایی از تاریخ یا قصه های مذهبی هم نقاشی شده است. (مسکوب، ۱۳۷۸، ۱۳۷۸، ۴۰۸ و ۴۰۹)

یکی از ویژگی های تصویرسازی این دوره این است که با دوره‌ی بازگشت ادبی رو به روست و طبعاً از آن متأثر است و بنابر گفته‌ی یحیی آرین پور "عصر سعدی ها و خاقانی ها، یک بار دیگر در شعر دربار فتحعلی شاه و جانشینان او احیا شد با این فرق که استادان قدیم، خود، هنر خویش را احساس می کردند ولی سخنواران دوره‌ی بازگشت، بی آن که چنین احساسی از هنر خویش داشته باشند، اشعار ادوار گذشته را شبیه سازی و به اصطلاح خود "تبغ" یا "اقتفاء" می کردند. (آرین پور، ۱۳۵۱، ۱۶)

البته باید اذعان داشت که شعرای توانمندی هم در این دوره ظهرور می کنند. مضامینی که در شعر شاعران این دوره وجود دارد بیش تر؛ توصیفات، مدح، اندرز، داستان های حماسی و ملی و تاریخی و عاشقانه است. به هر حال این تحول ادبی نیز بر تصویرسازان این دوره تأثیر می گذارد.

نقاشی و تصویرسازی نیمه‌ی نخست قاجار با مؤلفه های مکتب بازگشت ادبی هم خوانی درخور توجهی دارد و در نقاشی این عصر (خاصه پیکرنگاری) نیز تلاش می شود تا اصول و معیارهای سنتی تصویری ایرانی دوباره احیا شود. اگر چه شاهد تأثیرات نقاشی غرب در نقاشی این دوره هستم، اما به واقع آن چه در این آثار غلبه دارد، ایرانی بودن عناصر سنتی نقاشی ایرانی است. به بیان درست تر، هم چنان که داوید در هنر نئوکلاسی سیسم، هنر قبل از مسیحیت رومی وار را دستمایه‌ی خلق آثار خود قرار می دهد و انگر نیز به تأسی از داوید، آثار کلاسیک یونانی را مورد اقتباس قرار داده است، در تصویرسازی نیمه‌ی نخست قاجار نیز هنر قبل از اسلام ایران تأثیری شگرف داشته است، چنان که به وضوح می توان عناصر زیباشناسانه‌ی هنر خامنشی و ساسانی را در پیکرنگاری این عصر شاهد بود. این مهم زمانی اهمیت بیش تر می یابد که می بینیم باستان گرایی، جزو مؤلفه های بنیادین نقاشی و هنرهای تجسمی این عصر می شود و مجدداً قاجاریه احیاگر نقش برجسته سازی و تأسی جستن از رفتارهای امپراتوران قبل از اسلام ایران می گردد. (علیمحمدی اردکانی، ۱۳۹۲، ۹۸)

دوره دوم نقاشی و تصویرسازی قاجار، مقارن با سلطنت ناصرالدین شاه و پس از آن می باشد. در نیمه‌ی دوم قرن نوزدهم روابط سیاسی، اجتماعی، فرهنگی و هنری ایران و اروپا پیوسته بیش تر و گسترده تر می شود و از طرفی تحولات داخلی و سیاست های دولت های استعماری مغرب زمین، بالاخص انگلیس و روس، آینده و سرنوشت این سرزمین را تحت تأثیر خود قرار داده و رقم می زند. هم چنین توسعه‌ی چاپ و روزنامه نویسی، تأسیس مدرسه‌ی دارالفنون، ترجمه‌ی آثار کلاسیک اروپایی، تحول در ادبیات فارسی و پیدایش عکاسی - به ویژه اثر این صنعت در هنر تصویرسازی - از جمله عواملی است که سبب دگرگونی های عمیق اجتماعی و بزرگی می شود که نهایتاً منجر به انقلاب مشروطه می گردد. بدیهی است در طی این پروسه، آثار آن نیز در زمینه های مختلف - به ویژه تصویرسازی - نمود می کند.

تعامل میان واقعیت و خیال که ریشه در فرهنگ و هنر ایرانی داشت، در اواخر حکومت محمدشاه و بر اثر تأثیرپذیری از فرهنگ غرب که رفته در همه‌ی جوانب و امور کشور رخنه کرد، کم رنگ شد و تصویرسازی ایرانی نیز همانند دیگر هنرها جایگاه اثرگذار خود را فرو نهاد و در موضع اثرپذیری قرار گرفت. رجال سیاسی اواخر حکومت محمدشاه و خاصه عصر ناصرالدین شاه، متأثر از آن چه در غرب رخ داد، راه نجات کشور را در گرایش هر چه بیش تر به فرهنگ غرب دیدند و البته این رویداد تأثیری عمیق بر هنر این دوره داشت. (علیمحمدی اردکانی، ۱۳۹۲، ۲۷۴)

بنابریان، از این دوره به بعد سرآغاز شکل‌گیری هنر نیمه‌ی دوم قاجار است که مسیر تکامل آن با ظهور هنرمندانی چون مزین الدوله، محمودخان ملک الشعرا، ابوتراب غفاری، کمال الملک و شاگردان او به سرانجام می‌رسد و در روند هنر نقاشی معاصر ایران تأثیر می‌گذارد. اگر چه دستاوردهای نقاشی نیمه‌ی نخست قاجار نیز در آثار نقاشان خیالی نگار (قهوه خانه‌ای) و نقاشی روی کاشی‌ها و بخشی از چاپ سنگی‌های این دوره تداوم می‌یابد. اما رفته رفته در سایه‌ی هنر رسمی کشور که همان گرایش به طبیعت گرایی غربی است، رنگ می‌باشد. (همان، ۲۷۸)

تحول اجتماعی ایران در این دوره، هنر دوستی شاه و به تبع آن، درباریان و اشراف، به طور کلی شرایطی مهیا می‌نماید که باعث می‌شود نقاشی و دیگر مظاهر هنری رونق پیدا کند. در چنین شرایطی نقاشی و تصویرسازی رسمی و کلاسیک نیازهای فرهنگی و هنری زمانه را برآورده نمی‌کرد. روز به روز محدودیت هنر درباری آشکارتر و محسوس‌تر می‌شد. از طرفی دیگر اجتماع ایران هنوز چنان تحولی پیدا نکرده بود که هنر، مستقیماً مخاطبان و خریداران خود را پیدا کند. هنوز به طور عمدۀ هم چنان دربار و محافل اشرافی خواستار هنر و پشتیبانی هنرمندان هستند. این است که در ضمن تحول، هنر تصویری روی هم رفته مثل گذشته وابسته به دربار باقی می‌ماند منتهای کمابیش هم توجهی به زندگی اجتماعی در آن راه می‌یابد و هم جست و جوی شیوه‌ی بیان رسالتی آغاز می‌شود. تحول اجتماع ایران در رابطه با غرب، آرامش نسبی اما طولانی و هنر دوستی شاه و به تقلید از او تظاهر درباریان و اشراف به هنر دوستی، مجموعه‌ی این عوامل سبب شد که هنر و صنایع ظریف رونق پیدا کند. نقاشی، معماری، حجاری، تذهیب، خوش نویسی، کاشی کاری، گچ بری، خاتم سازی، زرگری و میناکاری جانی تازه گرفت. (مسکوب، ۱۳۷۸، ۴۱۲)

دوره دوم تصویرسازی، در کار یافتن تعادلی میان هنر اروپایی عینی ساز پیشرفته و در حال گسترش از یک سو، و زمینه‌های فنی تصویرسازی ذهنی گرا و سنتی پنجاه سال گذشته‌ی خود، از سویی دیگر بود که در این راستا توفيق اندکی داشت و به ویژه با آغاز انقلاب مشروطیت و پیروزی آن، به طبیعت گرایی و عینی سازی گرایید. (شفیع زاده و رجبی، ۱۳۸۷، ۶۰)

با شکل گرفتن صنعت چاپ و نشر روزنامه، آثار ادبی سنتی ایران چاپ می‌شود که این آثار همراه با چاپ تصاویری می‌باشد که البته بر زیبایی و تأثیر بخشی آن می‌افزاید. با رواج صنعت چاپ به موازات انتشار روزنامه‌ها شاهد چاپ و تکثیر آثار کلاسیک ادبیات ایران هستیم، که بنابر سنت دیرینه در لای صفحات آن تصاویری نیز می‌آمد. هم چنین با رواج چاپ سنگی تحول عظیمی در زمینه‌ی نشر و کتابت شکل گرفت و این نسخ با الحاق تصاویر، جلوه و جذابیت بیش تری یافتند. خصوصیات و جلوه‌های تصویری این نسخ، اغلب ساختاری واحد را دنبال می‌کرد و این ساختار تصویری که ریشه هایش گاه به دوران کهن باز می‌گردد، در

موقعی به مدد هنرهای عامیانه ای چون عیدی سازی و خیالی نگاری ارزش های تازه ای را ارایه می کند. یک بررسی کوتاه و اجمالی نشان می دهد که حرکت کتاب سازی و کتاب آرایی در چاپ سنگی دقیقاً مبتنی بر حرکت های قبلی کتاب سازی ایرانی است و نحوه ای استفاده از عناصر بصری و سایر اصول از همان مبانی هنری دوره های قبل ، نظیر استفاده از سطر، جدول کشی، کتابت و تصویر پیروی می کند (خان سالار ، ۱۳۸۴ ، ۱۸۱ و ۱۸۲).

هر چند که هنرمند این دوره در تصویرگری کتاب، متکی و پاییند به سنت های گذشته است، در عین حال با عنایت به نوع کاربرد آن، در ماهیت با سبک های قبل تفاوت دارد. نقاشان قاجار از سال ۱۲۶۶ هـ / ق ۱۸۵۰ م از نظر سبک به دو دسته شدند، گروهی که هم چنان بر طبق سنت های کهن کار می کردند و گروهی که به سبک اروپایی را بر وجهه ای همت خود قرار داده بودند. این تحول تدریجی بر اثر سفرها هم به تربیت نقاشان بر پایه ای سبک اروپایی در داخل ایران انجامید و در این زمینه به خصوص تأثیر رواج تصاویری که از روی عکس کار شده بودند و نیز آثار باسمه ای و خود عکاسی چشمگیر بود، در حقیقت بعضی از نقاشی های درباری اوایل دوره ای قاجار، پیش از نیمه قرن نوزدهم، از الگوهای اروپایی پیروی کرده اند و لی سبک آن ها هنوز منشأ در سنت نقاشی ایران دارد. نقاشان، عمق نمایی نقاشی اروپایی را با شگرد های سنتی نگارگری ایرانی در هم آمیختند. دوره ای قاجار را باید نقطه ای اوج مراسم مذهبی عمومی شیعه به خصوص سوگواری واقعه ای کربلا برشمود که به نوبه ای خود در هنرهای تجسمی به خصوص نقاشی انکاس پیدا کرده است. نقاشی خاصی که در این دوره در حال شکل گرفتن بود، به نام های مختلفی از جمله نقاشی قهوه خانه ای ، نقاشی خیالی و نقاشی عامیانه خوانده شد. (شایسته فر و خمسه، ۱۳۸۸ ، ۶۳)

یکی از ویژگی های مهم و اساسی دوره ای قاجار، با توجه به شرایط ویژه و مناسبات گوناگون این دوره، بالاخص تأثیرپذیری از شیوه های اروپایی - و در عین حال ضمن توجه به سنت ها و فرهنگ ایرانی - پیدایش سبک ها و شیوه های مختلف تصویرسازی در این دوره است.

یکی از عوامل اصلی خلق اثر هنری، از جمله نقاشی و تصویرنگاری و تبدیل آن به شی با ارزش شیوه به کارگیری مواد، ابزار و فنون ساخت است که هنرمندان هر دوره از آن برای بیان هنری خود، متناسب با پیام و محتوا، بهره گرفته اند. (علیزاده ، ۱۳۹۱ ، ۷۶)

استمرار به کارگیری اصول و شیوه ها همراه با همان مواد موجود و مشابه قبلی و البته با قدری تفاوت در اجرای شیوه ها و فن نقاشی دوره ای قاجار به ویژه تا اواخر سلطنت فتحعلی شاه است. اما هنرمندان آن دوره ویژگی های ساختاری نقاشی ها را هماهنگ با سبک اثر از نظر موضوعیت و محتوا به صورتی تغییر داده اند که می توان آن را محصول تجدد خواهی و دوره ای میانی و شاید حلقه ای واسطه بین سنت های نقاشی ایرانی و شیوه های مدرن هنر در اواخر قرن نوزدهم و سپس سراسر قرن بیستم دانست. به این ترتیب، مکتبی شکل می گیرد که از نظر اجرایی آن را نه می توان کاملاً در راستای فنون گذشته قرار داد و نه جزو مکتب های اروپایی . سبک این دوره، با توجه به ساختار و فنون به کار رفته و نیز محتوای آن، شیوه ای دو رگه، تلفیقی یا التقادی است که در تاریخ هنر ایران جای ویژه ای دارد. (همان ، ۸۱)

۲. نتیجه‌گیری و جمع‌بندی

در یک جمع‌بندی کلی می‌توان گفت که دوره‌ی قاجار با توجه به فراز و نشیب‌های سیاسی داخلی و خارجی و تغییر و تحولات جهانی که هر یک تأثیر بسزایی در موقعیت سیاسی، اجتماعی و فرهنگی ایران داشته است؛ دوره‌ی پر اهمیتی برای هنر نقاشی و تصویرسازی و نگارگری محسوب می‌شود زیرا علاوه بر حمایت و توجه پادشاهان این دوره از هنر تصویرگری، آشنایی با سبک‌های اروپایی و ابزارآلات آن از جمله بوم، کاربرد رنگ و روغن به طور وسیع و تخصصی، قلم موهای جدید و ... و با عنایت به خلاقیت و نوآوری هنرمندان، دوره‌ای جدید از سبک اجرای هنر نقاشی و تصویرسازی در ایران رقم زده است. بدیهی است که تأثیرپذیری نقاشی این دوره از نقاشی اروپایی نه تنها از ارزش و اصالت ملی و مذهبی آن نمی‌کاهد، بلکه حال و هوایی دلپذیر و تجربه‌ای نو را بدان می‌بخشد که در اینجا به برخی از اهم این ارزش‌ها که حاصل این تجربه می‌باشد اشاره می‌شود:

۱- هنر نقاشی و تصویرسازی دوره‌ی قاجار را می‌توان به دو دوره‌ی مهم زیر تقسیم کرد:

الف. دوره‌ی فتحعلی شاه تا زمان سلطنت ناصرالدین شاه که دوره‌ی تجربه‌های هنری نقاشان ایرانی با اسلوب فرنگی می‌باشد.
ب. دوره‌ی ناصرالدین شاه به بعد که نقاشی با توجه به سابقه‌ی آشنایی و به کارگیری اسلوب فرنگی، بیش از پیش رنگ و بوی اروپایی به خود می‌گیرد و با استفاده از امکانات چاپ و ارتقای سطح فرهنگی مردم، امکان نزدیکی با عامه‌ی مردم و کاربردی شدن هر چه بیش تر این هنر ایجاد می‌شود. می‌توان گفت تصویرسازی از حالت انحصاری دربار خارج شده و در بین مردم با رنگ و بوی اروپایی عمومیت پیدا می‌کند و پیدایش عکاسی هم منجر به تأثیر واقع نگاری در نقاشی این دوره می‌گردد و به تدریج نقاشی قاجار از انحصار دربار خارج می‌شود و به توده‌های اجتماعی تسری می‌یابد.

۲- استفاده از موضوع‌های متنوع و مختلف در تصویرسازی.

۳- رواج نقاشی دیواری (کاشی نگاری، شیشه نگاری و ...).

۴- متنوع شدن اندازه‌ی آثار به خصوص استفاده از کادرهای بزرگ.

۵- استفاده از تکنیک و ابزار جدید در تصویرسازی.

ع- تأکید بر پیکره‌های انسانی و ارایه‌ی حالات انسان.

۷- توجه به نمادها و سمبل‌های هنر ایران باستان.

۸- رواج نقاشی مذهبی و ثبت وقایع دینی (سبک قهقهه خانه‌ای).

۹- کاربردی شدن تصویرسازی با فضای معماری داخلی که حاصل آن ایجاد نوعی هارمونی بالای تابلوها در اوایل همین دوره متناسب با فرم طاقچه‌های منازل بوده است.

۱۰ - تلفیق و هماهنگ کردن روش‌های اروپایی با عناصر سنتی و فرهنگ ایرانی.

۱۱ - شیوه‌هایی در آثار هنر تصویرگری این دوره رواج می‌گیرد که از جهاتی با گذشته در پیوند است و از جهاتی دیگر با آن تفاوت دارد. مهم ترین این شیوه‌ها عبارتند از: نقاشی نقاشی رنگ و روغن (ادامه‌ی سنت فرنگی سازی)، نقاشی پیکرنگاری درباری، نقاشی زیر لакی، نقاشی گل و بلبل، نقاشی پشت شیشه، نقاشی قهوه خانه‌ای، چاپ سنگی، عیدی سازی، عکاسی، قالی، کاشی. بنابراین با توجه به مطالبی که در این مقاله آمده است باید اذعان کرد آثاری به وجود می‌آید که در فرهنگ و هنر این سرزمین جایگاه خاصی را برای خود رقم می‌زنند.

مراجع

۱. آرین پور، یحیی، ۱۳۵۱، از صبا تا نیما (جلد اول)، شرکت سهامی کتاب‌های جیبی با همکاری مؤسسه‌ی انتشارات فرانکلین، تهران، چاپ دوم
۲. جلالی جعفری، بهنام، ۱۳۸۲، نقاشی قاجاریه (نقد زیبایی شناسی)، انتشارات کاوش قلم، تهران
۳. چیت سازیان، امیرحسین؛ رحیمی، محمد، ۱۳۹۱، تأثیر سیاست در هنر پیکرنگاری دوره‌ی قاجار، مجله مطالعات ایرانی (صفحه ۶۹ تا ۹۰)، شماره ۲۱، بهار
۴. حسینی مطلق، مليحه، ۱۳۸۸، پژوهشی پیرامون رایج ترین شیوه‌های نقاشی در عهد قاجار، کتاب ماه هنر، (صفحه ۵۴ تا ۶۱)، شماره ۱۳۸، اسفند
۵. خان سالار، زهرا، ۱۳۸۴، پژوهشی در تصویرسازی عامیانه و کتاب آرایی دوره‌ی قاجار، مجله فرهنگ مردم، (صفحه ۱۷۸ تا ۱۸۷)، شماره ۱۴ و ۱۵، تابستان و پائیز
۶. شایسته فر، مهناز؛ فرزانه، خمسه، ۱۳۸۸، بررسی تطبیقی موضوعی و تکنیکی نقاشی درباری و قهوه خانه‌ای قاجار، دو فصلنامه‌ی تخصصی هنرهای تجسمی نقش مایه، (صفحه ۶۳ تا ۸۴)، سال دوم، شماره ۳، بهار و تابستان
۷. شفیع زاده، پریناز؛ رجبی، محمدعلی، ۱۳۸۷، نقاشی‌های درباری (رسمی) قاجار نمایش شکوه تصویر، فصلنامه‌ی تحلیلی-پژوهشی نگره، (صفحه ۵۹ تا ۶۹)، شماره ۶، بهار
۸. علیزاده، سیامک، ۱۳۹۱، بررسی و فن شناسی تحول هنر نقاشی در دوره‌ی اول قاجاری، فصلنامه‌ی تحلیلی-پژوهشی نگره، (صفحه ۷۳ تا ۸۲)، شماره ۲۲، تابستان
۹. علیمحمدی اردکانی، جواد، ۱۳۹۲، همگامی ادبیات و نقاشی قاجار، انتشارات یسالوی، چاپ اول
۱۰. مسکوب، شاهرخ، ۱۳۷۸، درباره‌ی نقاشی قاجار، ایران نامه، (صفحه ۴۰۵ تا ۴۲۲)، شماره ۶۷، تابستان

Studying the art of illustration in different Qajar periods

Abstract

In this article, the art of illustration and painting of the first and second Qajar periods has been investigated and various issues related to the flow of illustration and painting of this period have been compared. The visual works and paintings left from this land are the manifestation of the beliefs, thoughts and ideals of the people, which have been transformed under various conditions and created in various ways of illustration. Due to the fact that in the Qajar period, there were different ways of illustration, in this article, different ways of illustration in these two periods are examined. The studies conducted state that the art of painting of this era is on the shoulders of traditional painting. Familiarity of Iranians with Western ideas, paintings and their tools has given Qajar painting a new experience. The first period of Qajar - Fath Ali Shah - is the period of painters' experiments with the Farangi style and artists create a style based on traditional painting. Painting and illustration in the second period - Naser al-Din Shah and later - the European color prevails. Familiarity of Iranians with lithography, photography, etc. causes the transformation of imagery and gradually Qajar painting spreads to the social masses.

Keywords: illustration, Qajar, art